

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
**Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal**

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1050

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *cinci rechizitorii*;

- situațiile statistice întocmite de unitatea/unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Candidatul realizează de regulă motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și

reuşeşte să prezinte într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunţarea unor soluţii.

Cu toate acestea se impun o serie de observaţii:

În unele cauze considerentele rechizitoriului încep cu expunerea circuitului dosarului (înregistrare iniţială, declinare etc.) şi a actelor procesuale (începerea urmăririi penale, ordonanţa de schimbare a încadrării etc.), deşi acestea sunt prezentate, în aceeaşi formă, în secţiunea „date despre urmărirea penală”. Abia după aceea se trece la expunerea situaţiei de fapt (de ex. rechizitoriul nr. 5 /P/20)

În unele cauze, deşi situaţia de fapt este una simplă, este prezentată cu exces de detalii care îngreunează parcurgerea textului. De exemplu, în rechizitoriul nr.5 /P/20 sunt preluate numeroase amănunte din declaraţiile de martor şi de persoană vătămată, precum şi pasaje lungi din declaraţiile de inculpat. Cu toate acestea anumite aspecte importante în economia speţei nu sunt complet lămurite (posibilitatea ca iniţierea conflictului să-i fi aparţinut persoanei vătămate sau faptul că autorul a suferit la rândul său leziuni). În rechizitoriul nr. 2 /P/20 mai mulţi martori prezintă elemente similare, deşi acestea ar fi putut fi expuse o singură dată cu trimitere la toate declaraţiile, sunt repetate cu privire la fiecare dintre ele.

Dimpotrivă, în alte cauze prezentarea unei situaţii de fapt mai complexe este extrem de sumară, iar trimiterea la mijloacele de probă superficială. De exemplu, în rechizitoriul nr. 8 /P/20 nu este expusă clar dinamica accidentului rutier, partea de analiză coroborată a probelor fiind una formală şi insuficientă.

Uneori situaţia de fapt este relativ confuz prezentată. Nu este clar de la început care sunt persoanele implicate, calitatea lor şi relaţia lor cu părţile, pentru a se putea urmări uşor, fluid, cursul evenimentelor expuse (de ex. rechizitoriul nr.2 /P/20).

Cu privire la ultimele două aspecte se poate menţiona şi rechizitoriul nr. 17 /P/20 .

b) COERENŢA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul are în general o exprimare corectă şi logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzaţii împotriva unor persoane.

Candidatul face o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încărca foarte mult argumentaţia, ceea ce este de natură să uşureze lecturarea şi înţelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea se impun o serie de observaţii:

În unele situaţii, în considerentele rechizitoriilor, se creează o confuzie între expunerea situaţiei de fapt (care ar trebui prezentată clar, cronologic, aşa cum a fost

stabilită după administrarea tuturor mijloacelor de probă în cauză) și expunerea cursului cercetărilor, al investigațiilor și al identificării persoanelor implicate. Între acestea sunt intercalate trimiteri fragmentare la mijloace de probă. Acest mixaj îngreunează parcurgerea textului, fiind necesară, de multe ori, reluarea lecturii (de ex. rechizitoriile nr. 2 /P/20 , nr. 8 /P/20).

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul expune motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este fluidă și ușor de înțeles iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

La secțiunea „în drept” a mai multor rechizitorii (de ex. nr.5 /P/20 , 2 /P/20 , 8 /P/20 și 13 /P/20) se face o analiză nenecesară, excesiv de formală și didactică, a laturii obiective și a laturii subiective ale infracțiunilor, deși spețele nu ridică probleme deosebite în acest sens.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 75 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de

judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 85 de puncte

Data: 3 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*